



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van SPM en CDA
Heren Erckens en Geelen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake verkeerssituatie
op de Kennedybrug
BEHANDELD DOOR
GMH Satijn

DATUM
18 november 2016
Verz: 24-11-2016
TELEFOONNUMMER
043 - 350 5294

BIJLAGEN

ONZE REFERENTIE
2016.35708

E-MAILADRES
post@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4650

UW REFERENTIE

Geachte heren Erckens en Geelen,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Kunt u ons vertellen waarom dit voetpad niet verwijderd is en ook het verbodbord verdwenen is ?

Antwoord 1:

Het bestaande voetpad is gedeeltelijk verwijderd, daar rijden nu de fietsers. Er resteren nu twee delen:

- 1. Voetpad vanaf de trap naar links de brug op en vice versa*
- 2. Een restant van het oude voetpad vanaf de trap naar rechts. Dit stuk is niet meer in gebruik als voetpad, hier wordt het voetpad middels een hekwerk afgesloten.*

Het gedeelte onder punt 1 dat resteert geeft voetgangers vanuit het Jekerkwartier de mogelijkheid de brug op te lopen. Alternatief voor hen is om via het fietspad langs de krul naar boven te gaan of via het kruispunt Prins Bisschopsingel/ Sint Hubertuslaan naar de overzijde te gaan en aan die kant de brug op te lopen. Omdat de trap reeds aanwezig was, hebben we deze mogelijkheid behouden, zodat niet iedereen gedwongen wordt een langere route te lopen danwel het fietspad te gebruiken.

Het gedeelte onder punt 2 dat resteert heeft een functionele achtergrond. Zoals al eerder is besproken aangaande de noodzakelijke aanleg van de lijnbusbaan hebben we te maken met een bestaande brugconstructie. Binnen die bestaande constructie diende een oplossing te worden gezocht voor de ontstane behoefte aan de lijnbusbaan.

We willen geleidelijk de fietsers naar de gewenste positie op de weg (bege)leiden en tevens willen we voorkomen dat er ten aanzien van beheer en onderhoud loze plekken ontstaan (denk aan hoeken die voor straatveegmachines en gladheidsbestrijding niet bereikbaar zijn). Daarom is er voor gekozen om het voormalige voetpad gedeeltelijk te behouden.

Dit zorgt voor de gewenste geleiding en voorkomt ophoping van vuil, bladeren, en dergelijke.

Ten aanzien van het verbodbord voor voetgangers is er waarschijnlijk sprake van verwarring. Er heeft nimmer een dergelijk bord daar gestaan als gevolg van de aanleg van de lijnbusbaan op de Kennedybrug. Er heeft op die plek een tijd een afzetting gestaan vanwege



DATUM
18 november 2016

onderhoudswerkzaamheden aan de balustrade van de brug. Op die tijdelijke afzetting was wellicht het door u bedoelde verbodbord aangebracht.

We zullen een informatiebord (wit bord met zwarte belettering) laten aanbrengen waarin we voetgangers aangeven dat het de voorkeur heeft dat ze hun weg via de brug vervolgen en dat ze de trap omlaag dienen te nemen.

Vraag 2:

Bent u alsnog bereid om dit voetpad te verwijderen, zodat we met vertrouwen de fietsers de kans kunnen geven veilig over het fietspad te rijden?

Antwoord 2:

Zoals gezegd is het voetpad al gedeeltelijk verwijderd. Het nog aanwezige gedeelte blijft vanwege de onder antwoord 1 aangegeven redenen.

We hebben inmiddels geconstateerd dat mensen niet de trap opgaan om vervolgens rechtsaf te slaan en weer de brug af te lopen. Blijft over dat er een enkeling kan zijn die per se via deze zijde van de brug deze oost west route richting politiebureau en Tapijn wil blijven volgen. Deze mensen komen dan het eerder genoemde informatiebord tegen en maken dan eventueel bewust de keuze om via het fietspad verder te lopen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën,

John Aarts

Vragen ex art. 48 RvO